

ПОЛІТИКА УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТОМ ІНТЕРЕСІВ

Реквізит	Зміст
Статус документа	Внутрішня політика ТОВ «Рейтингове агентство «МІРА»
Затверджено	Наказом директора від 02.02.2026 № 2-р
Дата набрання чинності	02.02.2026
Відповідальна особа	Директор, Мігус І.П.
Версія	1.0
Перегляд	Не рідше одного разу на три роки або у разі зміни діяльності чи законодавства

Черкаси, 2026

1. Мета, сфера дії та взаємозв'язок з іншими документами

1.1. Метою цієї Політики є захист незалежності рішень, доброчесності процедур і довіри до результатів діяльності ТОВ «Рейтингове агентство «МІРА» (далі – МІРА або Агентство) шляхом своєчасного виявлення, розкриття, оцінювання та належного врегулювання конфліктів інтересів.

1.2. Політика поширюється на всі напрями діяльності МІРА, зокрема на розроблення рейтингів, індексів та інтегральних показників, аналітичні дослідження, консалтинг, аудит, оцінювання ризиків, міжнародні та грантові проєкти, освітні програми МІРА Academy, розроблення професійних стандартів, оцінювання результатів навчання, видавничу діяльність, рецензування, партнерства, закупівлі, залучення підрядників і публічні комунікації.

1.3. Політика застосовується до директора, працівників і працівниць, залучених експертів і експерток, аналітиків, членів робочих, експертних, редакційних, рейтингових, кваліфікаційних та апеляційних комісій, керівників і членів проєктних команд, викладачів, наставників, оцінювачів, авторів, рецензентів, консультантів, підрядників, партнерів та інших осіб, які беруть участь у прийнятті рішень, оцінюванні або підготовці продуктів МІРА.

1.4. Політика діє разом із Кодексом етики та професійної поведінки, Планом забезпечення гендерної рівності, політикою академічної доброчесності, політикою захисту персональних даних, політикою використання штучного інтелекту, процедурами розгляду скарг і апеляцій, правилами фактчекінгу та верифікації даних, методологіями рейтингів, редакційними правилами та умовами окремих проєктів.

1.5. Якщо правила конкретного рейтингу, грантового проєкту, видавничої платформи, освітньої програми або договору встановлюють додаткові вимоги, вони застосовуються за умови, що забезпечують не нижчий рівень незалежності, прозорості та захисту від упередженості.

2. Основні принципи

2.1. Прозорість. Особа повинна завчасно повідомити про обставини, що створюють або можуть створити конфлікт інтересів, у достатньому обсязі для оцінювання ризику упередженості.

2.2. Незалежність. Приватні, фінансові, професійні, інституційні або інші інтереси не повинні впливати на результати рейтингів, аналітичні висновки, рекомендації, відбір партнерів, закупівлі, призначення експертів, рецензування, оцінювання знань чи інші рішення.

2.3. Рівність і неупередженість. Однакові правила застосовуються до всіх осіб незалежно від їхнього статусу, посади, партнерських відносин або обсягу фінансування.

2.4. Пропорційність. Заходи врегулювання мають відповідати характеру, імовірності та потенційному впливу конфлікту.

2.5. Відокремлення комерційного інтересу від аналітичного рішення. Оплата послуг, партнерство, спонсорство, грантове фінансування або замовлення дослідження не надають права визначати методологію, результати, місце у рейтингу, зміст висновків або редакційне рішення.

2.6. Мінімізація даних. Збирається і розкривається лише інформація, необхідна для оцінювання та врегулювання конфлікту.

2.7. Підзвітність. Кожна особа відповідає за повноту, правдивість і своєчасність повідомленої інформації.

2.8. Документування. Розкриття, оцінка ризику, рішення та заходи врегулювання фіксуються у внутрішніх документах у достатньому обсязі для перевірки процедури.

2.9. Конфіденційність. Інформація про приватні інтереси захищається від необґрунтованого поширення.

2.10. Заборона переслідування. Особа не може зазнавати негативних наслідків за добросовісне повідомлення про можливий конфлікт інтересів.

3. Визначення

Термін	Зміст
Конфлікт інтересів	ситуація, у якій приватні, фінансові, професійні, особисті, інституційні або інші інтереси особи впливають або можуть обґрунтовано сприйматися як такі, що впливають, на її неупередженість.
Реальний конфлікт інтересів	наявна суперечність між приватним інтересом та повноваженнями, що реально впливає або може вплинути на рішення.
Потенційний конфлікт інтересів	обставини, які можуть перерости у реальний конфлікт у майбутньому.
Уявний або сприйманий конфлікт інтересів	ситуація, яка з позиції обізнаного стороннього спостерігача може поставити під сумнів незалежність процесу, навіть якщо фактичний вплив не доведено.
Приватний інтерес	будь-який майновий або немайновий інтерес особи, зокрема пов'язаний із сімейними, дружніми, професійними, корпоративними, політичними, репутаційними або іншими відносинами.
Розкриття конфлікту інтересів	письмове або електронне повідомлення про відповідні обставини у встановленій формі та строк.
Самовідвід	добровільне усунення особи від обговорення, доступу до матеріалів, оцінювання або прийняття рішення.
Управління конфліктом інтересів	заходи, що усувають конфлікт або зменшують ризик упередженості до прийнятного рівня.

4. Типові джерела та ситуації конфлікту інтересів

4.1. Фінансові інтереси. оплата, гонорари, гранти, консультаційні винагороди, частки у компаніях, інвестиції, оплачувані посади, премії, подарунки, відшкодування, комерційні договори, права інтелектуальної власності, патенти або ліцензії.

4.2. Особисті та близькі відносини. сімейні, партнерські, дружні, підлеглі, наставницькі, конфліктні або ворожі відносини з особою чи організацією, щодо якої приймається рішення.

4.3. Професійні та репутаційні інтереси. кар'єрна вигода, конкуренція, академічна суперечка, особиста зацікавленість у підтвердженні певної методології, гіпотези, висновку або публічної позиції.

4.4. Інституційні інтереси. спільне управління, партнерство, афілійованість, договірні відносини, підпорядкованість, спільні проекти, конкуренція або залежність між МІРА, замовником, оцінюваною організацією чи партнером.

4.5. Поєднання несумісних ролей. одночасне виконання ролей, що створюють ризик самоконтролю або прямої вигоди, наприклад розробник методології і єдиний оцінювач, консультант організації і член комісії, яка її ранжує, викладач і одноосібний оцінювач близької особи, автор і рецензент власного матеріалу.

4.6. Конфлікти, пов'язані з даними. доступ до конфіденційної інформації, право власності на дані, комерційний інтерес у програмному продукті, методі або наборі даних, зацікавленість у певній інтерпретації чи приховуванні обмежень.

4.7. Конфлікти замовника та виконавця. тиск замовника щодо зміни критеріїв, ваг, вибірки, строків, висновків, формулювань або публікації результатів.

4.8. Подарунки і гостинність. отримання подарунків, послуг, знижок, подорожей, представницьких витрат чи інших переваг, здатних вплинути або створити враження впливу.

4.9. Повторна та паралельна співпраця. ситуації, коли довгострокові відносини з клієнтом, донором, партнером або підрядником можуть послабити професійний скептицизм.

5. Обов'язок і строки розкриття

5.1. Розкриття здійснюється до початку відповідної ролі, участі у процедурі або отримання доступу до матеріалів і оновлюється негайно після зміни обставин.

5.2. Працівники, експерти та члени комісій подають загальну декларацію під час залучення та окреме повідомлення щодо конкретної справи, якщо виникає конфлікт.

5.3. Члени рейтингових, методологічних і аналітичних команд повідомляють про відносини з організаціями, що оцінюються, консультуються або порівнюються.

5.4. Консультанти й аудитори розкривають попередні або паралельні послуги клієнту, які можуть створити ризик самоперевірки, захисту інтересів клієнта або надмірної близькості.

5.5. Автори повідомляють про фінансування, афіліації та інші інтереси під час подання матеріалу. Рецензенти й редактори роблять це до прийняття матеріалу до роботи.

5.6. Керівники та члени проєктних команд повідомляють про конфлікти під час формування консорціуму, вибору партнерів, розподілу бюджету, залучення експертів, оцінювання результатів та підготовки публічних висновків.

5.7. Викладачі, наставники, оцінювачі та члени кваліфікаційних або апеляційних комісій розкривають відносини, що можуть вплинути на неупередженість оцінювання.

5.8. Особи, які беруть участь у закупівлях, виборі підрядників або погодженні договорів, повідомляють про будь-який приватний інтерес щодо учасників процедури.

5.9. Сумнів щодо наявності конфлікту тлумачиться на користь розкриття. Сам факт повідомлення не означає порушення.

6. Оцінювання та заходи управління

6.1. Метою управління є усунення конфлікту або відновлення незалежності процесу та зниження ризику упередженості до прийнятного рівня.

6.2. Під час оцінювання враховуються характер інтересу, близькість зв'язку, роль особи, рівень її впливу, конфіденційність даних, фінансова або репутаційна значущість рішення, можливість незалежної перевірки та сприйняття ситуації зовнішніми стейкхолдерами.

6.3. Можливі заходи:

- самовідвід від обговорення, оцінювання, голосування або прийняття рішення;
- заміна експерта, аналітика, рецензента, редактора, викладача, оцінювача або члена комісії;
- передача справи незалежному координатору або іншому структурному напрямку;
- призначення додаткового незалежного рецензента, аналітика чи перевірки;
- розмежування ролей між консалтингом, збором даних, розробленням методології, обчисленням результату та затвердженням публікації;
- обмеження доступу до конфіденційних матеріалів, персональних даних або проміжних результатів;
- письмова фіксація того, які рекомендації замовника прийнято або відхилено і чому;
- публічне розкриття конфлікту, якщо це необхідно для оцінювання надійності результату;

- зміна складу команди, процедури голосування або лінії підпорядкування;
- відмова від завдання, договору, партнерства, публікації або участі, якщо конфлікт неможливо належно врегулювати.

6.4. Рішення приймає керівник відповідного процесу або уповноважена особа, яка не має конфлікту у справі.

6.5. Якщо конфлікт стосується директора, власника, керівника наряду або іншої ключової особи, рішення передається незалежному уповноваженому експерту, спеціально створеній комісії або іншому рівню управління, визначеному наказом.

6.6. У справах із високим ризиком для незалежності рейтингу, значним фінансовим інтересом або потенційною репутаційною шкодою застосовуються посилене документування та незалежна контрольна перевірка.

7. Спеціальні положення щодо рейтингів, індексів та аналітичних продуктів

7.1. Методологія, критерії, ваги, джерела даних і правила обчислення не можуть змінюватися для надання переваги конкретній організації, клієнту, партнеру або спонсору.

7.2. Продаж консалтингових, освітніх, видавничих чи інших послуг не гарантує включення до рейтингу, вищого місця, позитивної оцінки або зміни результату.

7.3. Організація, що оплачує дослідження або аналітичний продукт, може визначати предмет і погоджений обсяг робіт, але не може визначати фактичні висновки, викривляти дані або забороняти повідомлення про суттєві обмеження.

7.4. Особи, які консультували оцінювану організацію у питаннях, безпосередньо пов'язаних із показниками рейтингу, не повинні одноосібно збирати, верифікувати та затверджувати її результат.

7.5. Перед публікацією результатів перевіряються конфлікти інтересів ключових розробників, аналітиків, експертів і осіб, які затверджують рейтинг.

7.6. Зауваження оцінюваної організації можуть використовуватися для виправлення фактичних помилок, але не для переговорів щодо місця, ваги показників або зміни методології після отримання результату.

7.7. У публічній методології розкриваються істотні джерела фінансування, партнерства або інституційні зв'язки, якщо вони важливі для оцінювання незалежності.

7.8. У разі виявлення конфлікту після публікації МІРА проводить повторну незалежну перевірку та, за потреби, публікує виправлення, пояснення або оновлений результат.

8. Спеціальні положення щодо консалтингу, аудиту та оцінювання ризиків

8.1. До прийняття завдання проводиться перевірка конфлікту інтересів щодо клієнта, його пов'язаних осіб, предмета консультації та попередніх послуг.

8.2. МІРА не приймає завдання, у якому має оцінити власну попередню роботу без незалежної перевірки або достатнього розмежування ролей.

8.3. Особи, які надають рекомендації клієнту, не можуть приховувати суттєві ризики через бажання зберегти договір або отримати наступне замовлення.

8.4. Винагорода, повністю залежна від заздалегідь визначеного позитивного висновку, результату перевірки або місця у рейтингу, не допускається.

8.5. Комерційна таємниця клієнта не використовується в інтересах інших клієнтів, партнерів або власних аналітичних продуктів без законної підстави та дозволу.

8.6. Якщо одна команда МІРА одночасно надає послуги сторонам із протилежними інтересами, застосовуються інформаційні бар'єри, окремі команди та документована згода сторін, або Агентство відмовляється від одного із завдань.

9. Міжнародні, грантові та партнерські проекти

9.1. Кожен проект має визначити правила розкриття конфлікту інтересів для команди, зовнішніх експертів, партнерів і осіб, які беруть участь у розподілі ресурсів.

9.2. Під час вибору партнерів, підрядників, експертів, учасників пілотування або отримувачів підтримки застосовуються прозорі критерії та самовідвід.

9.3. Особа не повинна одноосібно ініціювати, оцінювати й затверджувати фінансування організації, з якою має близькі професійні, корпоративні або особисті зв'язки.

9.4. Донори та партнери не можуть визначати аналітичні висновки, що мають ґрунтуватися на даних, методології та професійному судженні.

9.5. Відносини з афілійованими організаціями, спільне управління, перехресне членство у командах або інші інституційні зв'язки розкриваються, якщо вони релевантні для рішення.

9.6. Проектні рішення щодо бюджету, закупівель і персоналу документуються таким чином, щоб можна було перевірити дотримання принципів незалежності та належного управління.

10. Освітні програми, професійні стандарти та оцінювання компетентностей

10.1. Викладачі, наставники та оцінювачі не оцінюють роботи близьких осіб, безпосередніх підлеглих або осіб, щодо яких існує інший істотний конфлікт.

10.2. Під час конкурсного відбору, надання грантових місць, стипендій, сертифікатів або відзнак члени комісії з конфліктом інтересів не беруть участі в обговоренні та голосуванні.

10.3. Розробник конкретного тестового або практичного завдання не повинен бути єдиною особою, яка оцінює спірний результат за цим завданням.

10.4. Члени робочих груп із розроблення професійних стандартів повідомляють про інституційні, комерційні або особисті інтереси, пов'язані з професією, навчальними провайдерами чи майбутнім оцінюванням.

10.5. Апеляція розглядається особами, які не приймали первинного рішення та не мають конфлікту інтересів.

10.6. Рекламні й партнерські відносини з навчальними провайдерами не впливають на критерії оцінювання або визнання результатів навчання.

11. Видавнича та редакційна діяльність

11.1. Редактори не приймають рішення щодо матеріалів, якщо вони є авторами, співавторами, науковими керівниками, близькими особами автора або мають прямий професійний чи фінансовий інтерес.

11.2. Рецензенти відмовляються від рецензування у разі конфлікту. Якщо конфлікт виявлено після початку роботи, рецензент негайно повідомляє редакцію та припиняє доступ до матеріалу.

11.3. Автори розкривають фінансування, інституційну підтримку та інтереси, які можуть впливати на інтерпретацію результатів.

11.4. Для колективних видань, спеціальних проєктів і запрошених редакторів застосовується відокремлення ролей та незалежний нагляд за рішеннями.

11.5. Оплата видавничих послуг не гарантує позитивного рецензування або прийняття рукопису.

11.6. Виявлений після публікації нерозкритий конфлікт може бути підставою для виправлення, редакційного повідомлення, повторного рецензування, відкликання або іншого пропорційного заходу.

12. Закупівлі, підрядники, подарунки та гостинність

12.1. Особи, які готують технічне завдання, оцінюють пропозиції або погоджують договір, не повинні мати нерозкритого приватного інтересу щодо учасника.

12.2. Не допускається штучне формування умов закупівлі під конкретного пов'язаного постачальника.

12.3. Подарунки, винагороди або гостинність, які можуть вплинути на рішення чи створити таке враження, не приймаються.

12.4. Символічні сувеніри та звичайна ділова гостинність можуть прийматися лише коли вони є законними, помірними, не пов'язаними з поточним рішенням та не створюють зобов'язання.

12.5. Сумнівний подарунок повертається або передається Агентству з документуванням рішення.

13. Публічне розкриття та конфіденційність

13.1. Публічне розкриття застосовується, якщо інформація про конфлікт необхідна для оцінювання незалежності, надійності або доброчесності оприлюдненого результату.

13.2. Внутрішнє повідомлення може містити детальнішу інформацію, але лише в обсязі, необхідному для управління ризиком.

13.3. Доступ до декларацій і матеріалів справи мають лише уповноважені особи за принципом необхідності знати.

13.4. Якщо публічне розкриття створює ризик для безпеки, приватності або захисту персональних даних, застосовуються альтернативні заходи, зокрема самовідвід, заміна або незалежна перевірка.

13.5. Дані зберігаються протягом строку, необхідного для підзвітності, договірних і правових зобов'язань, після чого безпечно видаляються або знеособлюються.

14. Процедура розгляду повідомлення

1. Особа повідомляє про реальний, потенційний або сприйманий конфлікт через офіційний канал МІРА.

2. Уповноважена особа реєструє повідомлення та перевіряє власну незалежність.

3. Проводиться первинне оцінювання характеру, імовірності та впливу конфлікту.

4. За потреби особа тимчасово усувається від доступу до матеріалів або прийняття рішення.

5. Визначається захід управління: самовідвід, заміна, додаткова перевірка, розмежування ролей, обмеження доступу, розкриття або відмова від участі.

6. Рішення документується, а відповідні особи отримують інформацію лише в необхідному обсязі.

7. Виконання заходів контролюється до закриття справи.

8. Скарга або незгода з рішенням розглядається за процедурою скарг і апеляцій МІРА незалежними особами.

Цільовий строк первинного оцінювання становить до п'яти робочих днів. Складна справа розглядається у розумний строк із повідомленням заінтересованих осіб.

15. Порушення та наслідки

15.1. Неповідомлення, умисне приховування, надання неправдивої інформації, участь у рішенні всупереч самовідводу або втручання у незалежну процедуру є порушенням цієї Політики.

15.2. Можливі наслідки: попередження, обов'язкове навчання, заміна ролі, скасування або повторний розгляд рішення, додаткова перевірка, виправлення рейтингу чи публікації, обмеження доступу, припинення договору або співпраці, відшкодування збитків та інші заходи, передбачені законодавством і договором.

15.3. Заходи мають бути пропорційними тяжкості, умислу, наслідкам, повторності та співпраці особи під час перевірки.

15.4. Добросовісне розкриття конфлікту до прийняття рішення саме по собі не є порушенням і свідчить про належну етичну поведінку.

15.5. Повідомлення про можливе порушення не може бути підставою для помсти або погіршення умов співпраці.

16. Облік, перегляд політики та контакти

16.1. МІРА веде внутрішній реєстр повідомлень, оцінок і рішень щодо конфліктів інтересів.

16.2. Реєстр містить мінімально необхідні дані: дату, процес, роль особи, категорію конфлікту, рівень ризику, прийнятий захід, відповідальну особу та стан виконання.

16.3. Узагальнені тенденції можуть аналізуватися для вдосконалення методологій, навчання, внутрішнього контролю та управління ризиками.

16.4. Політика переглядається у разі змін законодавства, структури Агентства, рейтингових або видавничих практик, грантових вимог, технологій чи суттєвих ризиків.

16.5. Запитання та повідомлення подаються на офіційну адресу: office@mira-raiting.agency або через інший канал, оприлюднений на вебсайті МІРА.

16.6. Політика набирає чинності з дати затвердження директором.

Додаток 1. Форма повідомлення про конфлікт інтересів

Поле	Інформація
1. ПІБ та контактні дані	
2. Посада / роль у процесі	
3. Назва рейтингу, проєкту, договору, публікації, курсу або іншої справи	
4. Вид конфлікту	фінансовий / особистий / професійний / інституційний / поєднання ролей / дані / інше
5. Опис обставин	
6. Особи або організації, яких стосується ситуація	
7. Чи є конфлікт реальним, потенційним або сприйманим	
8. Чи вже було прийнято рішення або отримано доступ до матеріалів	
9. Запропонований захід	самовідвід / заміна / додаткова перевірка / розкриття / інше
10. Підтвердження	«Підтверджую повноту і точність інформації та зобов'язуюся негайно повідомити про зміни».
11. Дата і підпис	

Додаток 2. Декларація незалежності для рейтингової та аналітичної команди

- Я ознайомився/ознайомила з Політикою управління конфліктом інтересів МІРА.
- Я повідомив/повідомила про всі відомі мені фінансові, професійні, особисті та інституційні зв'язки з організаціями, що оцінюються або аналізуються.
- Я не прийматиму подарунків, винагород або інших переваг, пов'язаних із результатом.
- Я не змінюватиму дані, критерії, ваги, висновки або формулювання для надання необґрунтованої переваги.
- Я негайно повідомлю про нові обставини та припиню участь у рішенні до отримання інструкцій.
- ПІБ, роль, назва продукту, дата, підпис.

Додаток 3. Матриця оцінювання ризику конфлікту інтересів

Рівень	Ознаки	Типові заходи
Низький	Віддалений або незначний зв'язок; відсутній вплив на рішення	Фіксація; за потреби внутрішнє розкриття
Середній	Наявний зв'язок або інтерес; вплив обмежений і може бути проконтрольований	Розмежування ролей, додаткова перевірка, обмеження доступу
Високий	Прямий фінансовий, особистий або інституційний інтерес; істотний вплив	Самовідвід, заміна, незалежне рішення
Критичний	Конфлікт неможливо усунути; довіра до результату суттєво підринається	Відмова від завдання, договору або публікації; повторний перегляд

Додаток 4. Контрольний перелік для керівника процесу

- Чи має особа фінансовий або професійний інтерес у результаті?
- Чи існують сімейні, дружні, підлеглі або конфліктні відносини?
- Чи надавала особа консультації організації, яку тепер оцінює?
- Чи поєднує особа розроблення, перевірку та остаточне затвердження?
- Чи може сторонній спостерігач поставити під сумнів незалежність?
- Чи можливо усунути ризик шляхом самовідводу або додаткової перевірки?
- Чи потрібне публічне розкриття?
- Чи достатньо документовано рішення?
- Чи контролюється виконання заходу?
- Чи передбачено незалежний розгляд скарги?